



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 534

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 15 iulie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
147. — Lege pentru modificarea Legii nr. 96/2007 privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România.....	2	150. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare	5–7
675. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 96/2007 privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România	2	678. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare	7
★		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
148. — Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții	3–4	Decizia nr. 384 din 7 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și (11) din Codul de procedură penală	8–10
676. — Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții	4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
★		2.037. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind Procedura pentru aprobarea perioadei fiscale semestriale/anuale pentru persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA.....	11–14
149. — Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 16/2015 pentru modificarea alin. (6) al art. 9 ² din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004	4	ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
677. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 16/2015 pentru modificarea alin. (6) al art. 9 ² din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.....	5	28. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind modificarea și completarea Procedurii de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 115/2013	15–16
★			

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea Legii nr. 96/2007 privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 96/2007 privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 269 din 24 aprilie 2009, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 32, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Membrii organelor de conducere ale Ordinului Tehnicienilor Dentari din România la nivel național, județean și,

respectiv, al municipiului București se aleg pe perioada unui mandat hotărât de Adunarea generală națională a Ordinului Tehnicienilor Dentari din România, cu posibilitatea de a fi realeși. Numărul maxim de mandate în organele de conducere de la nivel național și teritorial se stabilește de Adunarea generală națională a Ordinului Tehnicienilor Dentari din România prin Statutul Ordinului Tehnicienilor Dentari din România.”

2. **La articolul 47, alineatul (2) se abrogă.**

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

FLORIN IORDACHE

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 12 iulie 2016.

Nr. 147.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 96/2007 privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României decretează:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Legii nr. 96/2007 privind exercitarea profesiei de tehnician dentar, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Tehnicienilor Dentari din România și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 11 iulie 2016.

Nr. 675.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991
privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), executarea lucrărilor de construcții cu caracter special, care se realizează în baza tratatelor/acordurilor în vigoare la care România este parte, se reglementează prin aranjamentele de implementare/acordurile tehnice/înțelegerile/memorandumurile de implementare a tratatelor respective, adoptate potrivit legislației în vigoare, cu condiția avizării documentației tehnice potrivit legislației în vigoare.”

2. La articolul 6 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Certificatul de urbanism este actul de informare prin care autoritățile prevăzute la art. 4 și la art. 43 lit. a):”

3. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Certificatul de urbanism se emite de autoritățile abilitate să autorizeze lucrările de construcții prevăzute la art. 4 și art. 43 lit. a) și se eliberează solicitantului în termen de cel mult 30 de zile de la data înregistrării cererii, menționându-se în mod obligatoriu scopul emiterii acestuia.”

4. La articolul 6, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Autoritățile administrației publice locale au obligația de a acorda în termen de 15 zile suport tehnic de specialitate autorităților prevăzute la art. 43 lit. a) în procesul de emiterie a certificatului de urbanism, pentru stabilirea cerințelor urbanistice care urmează să fie îndeplinite în funcție de specificul amplasamentului.”

5. La articolul 6, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Pentru autoritățile prevăzute la art. 43 lit. a), certificatul de urbanism se semnează de către persoanele cu responsabilitate în domeniu, desemnate prin ordin intern al conducătorului autorității.”

6. La articolul 7, după alineatul (13) se introduce un nou alineat, alineatul (13¹), cu următorul cuprins:

„(13¹) Prin excepție de la prevederile alin. (13), autorizația de construire, emisă de instituțiile abilitate să autorizeze lucrările de construcții cu caracter special potrivit art. 43 lit. a), se semnează de către conducătorul instituției emitente sau de persoana delegată de acesta, de șeful structurii de specialitate cu atribuții privind autorizarea executării lucrărilor de construcții din aparatul propriu al instituției emitente și de o persoană din cadrul structurii de specialitate care îndeplinește cerințele de

formare profesională prevăzute de art. 36¹ din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, responsabilitatea emiterii acesteia revenind semnatarilor, potrivit atribuțiilor stabilite conform legii.”

7. La articolul 7 alineatul (20), după litera b) se introduce o nouă literă, litera b¹), cu următorul cuprins:

„b¹) să ia măsurile necesare pentru gestionarea legală a informațiilor clasificate, conținute de documentațiile solicitate pentru emiteria avizelor-acordurilor prevăzute prin certificatul de urbanism emis de instituțiile prevăzute la art. 43 lit. a), inclusiv prin stabilirea unui conținut-cadru specific adaptat al acestora, cu respectarea termenului prevăzut la lit. b):”

8. La articolul 7, după alineatul (21) se introduce un nou alineat, alineatul (21¹), cu următorul cuprins:

„(21¹) Se exceptează de la prevederile alin. (21) autorizațiile de construire pentru lucrările de construcții cu caracter special, dacă acestea intră sub incidența regimului informațiilor clasificate.”

9. La articolul 11, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (2¹)—(2³), cu următorul cuprins:

„(2¹) La construcțiile cu caracter special având destinația de unități sanitare care sunt monumente istorice, amplasate în zone de protecție a monumentelor și în zone construite protejate, stabilite potrivit legii, se pot executa fără autorizație de construire lucrări care nu modifică structura de rezistență și/sau aspectul arhitectural al construcțiilor de finisaje interioare și exterioare, reparații și înlocuiri de tâmplărie interioară și exterioară, dacă se păstrează forma, dimensiunile golurilor și tâmplăriei, reparații la acoperișuri, învelitori sau terase, atunci când nu se schimbă forma acestora și materialele din care sunt executate, reparații și înlocuiri la pardoseli și la instalațiile interioare.

(2²) În cazul monumentelor istorice, se pot executa lucrările prevăzute la alin. (2¹) doar în baza și cu respectarea obligației privind folosința monumentului istoric, întocmită și eliberată potrivit legii. Obligația se va elibera în termen de 30 de zile de la solicitare, nerespectarea termenului creând posibilitatea executării lucrărilor în absența obligației.

(2³) Ministerul Culturii va fi notificat înaintea începerii lucrărilor prevăzute la alin. (2¹) și va putea verifica conformitatea acestora cu prevederile legii.”

10. La articolul 43, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cu caracter special, inclusiv cele executate la construcțiile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), se face de către instituțiile din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, în baza unor proceduri comune stabilite împreună cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerul Culturii, în condițiile legii.”

11. La anexa nr. 2, definiția „Construcții speciale” se modifică și va avea următorul cuprins:

„• **Construcții speciale**

Construcții, amenajări și instalații care se autorizează în condițiile prevăzute la art. 43 lit. a), respectiv construcțiile,

amenajările și instalațiile la obiective militare, precum și cele realizate în scopul îndeplinirii atribuțiilor specifice instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale, deținute cu orice titlu de către acestea.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 12 iulie 2016.

Nr. 148.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 11 iulie 2016.
Nr. 676.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 16/2015 pentru modificarea alin. (6) al art. 9² din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 16 din 15 iulie 2015 pentru modificarea alin. (6) al art. 9² din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la

Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, adoptată în temeiul art. 1 pct. X din Legea nr. 182/2015 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 17 iulie 2015.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 12 iulie 2016.

Nr. 149.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 16/2015 pentru modificarea
alin. (6) al art. 9² din Legea recunoștinței pentru victoria
Revoluției Române din Decembrie 1989
și pentru revolta muncitorească anticomunistă
de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 16/2015 pentru modificarea alin. (6) al art. 9² din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 11 iulie 2016.
Nr. 677.



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 321/2009
privind comercializarea produselor alimentare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 20 octombrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (2), după punctul 2¹ se introduc patru noi puncte, punctele 2²—2⁵, cu următorul cuprins:

„2². *carne românească* — carnea provenită de la animale crescute în fermele din România;

2³. *produs alimentar proaspăt* — aliment care nu este conservat prin sterilizare, deshidratare, congelare sau afumare, cu excepția refrigerării;

2⁴. *produs alimentar congelat* — aliment care necesită temperaturi de păstrare conform legislației sanitar-veterinare în vigoare;

2⁵. *produs românesc* — produs obținut pe teritoriul național din materii prime de bază provenite în proporție de 100% din fermele din România; produsul are la bază interesul acordat de producători comercianților în sensul asigurării siguranței și securității alimentare;”.

2. La articolul 2 alineatul (2), după punctul 6 se introduc trei noi puncte, punctele 6¹—6³, cu următorul cuprins:

„6¹. *contract comercial* — document care stabilește toate condițiile colaborării dintre furnizor și comerciant cu respectarea prevederilor Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și prevederilor art. 6 și 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2008 privind înființarea organizațiilor interprofesionale pentru produsele agroalimentare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 29/2009;

6². *filiera produsului agroalimentar* — sistem de relații funcționale care leagă producătorii, procesatorii, transportatorii, depozitarii, distribuitorii, comercianții și/sau bursele de mărfuri care tranzacționează același produs sau grup de produse, în vederea utilizării și/sau a consumului acestuia/acestora;

6³. *acord interprofesional* — ansamblu de reguli elaborate în cadrul unei organizații interprofesionale și asumate în unanimitate de organizațiile profesionale membre, în scopul armonizării cererii și ofertei de produse, având ca obiectiv creșterea calității pe filiera de produs agroalimentar;”.

3. La articolul 2 alineatul (2), punctul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„8. *cost de producție* — se compune din prețul de achiziție al materiilor și materialelor consumate, cheltuieli de prelucrare a materiilor prime în vederea transformării în produs finit, alte cheltuieli directe și cota din cheltuielile indirecte ce revin produsului respectiv;”.

4. La articolul 2 alineatul (2), punctele 9, 10 și 10¹ se abrogă.

5. La articolul 2 alineatul (2), punctele 11—13 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„11. *preț de achiziție al produsului alimentar* — cuprinde prețul de cumpărare negociat între comerciant și furnizor;

12. *vânzare în pierdere* — orice vânzare la un preț inferior prețului de achiziție;

13. *preț de vânzare către consumator* — prețul de achiziție al produsului alimentar majorat cu adaosul comercial;”.

6. La articolul 2 alineatul (2), punctele 14 și 15 se abrogă.

7. La articolul 2 alineatul (2), după punctul 15 se introduce un nou punct, punctul 16, cu următorul cuprins:

„16. *lanț scurt de aprovizionare* — lanț de aprovizionare care implică un număr limitat de operatori economici angajați în activități de cooperare și de dezvoltare economică locală, precum și relații geografice și sociale strânse între producători, procesatori și consumatori.”

8. La articolul 2, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Relațiile comerciale dintre furnizori și comercianți sunt stabilite prin încheierea unui contract comercial negociat în prealabil de către părți, care respectă legislația în vigoare și dispozițiile prevăzute de prezenta lege.”

9. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Este interzis oricărui comerciant să solicite facturarea/refacturarea și să încaseze de la furnizor taxe și servicii.”

10. La articolul 4, alineatul (2) se abrogă.

11. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Este interzis oricărui comerciant să solicite furnizorului să nu vândă altor comercianți aceleași produse la un preț de achiziție mai mic sau egal cu cel cu care a achiziționat produsele respective.”

12. La articolul 7, alineatele (1) și (2) se abrogă.

13. La articolul 7, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Comerciantul poate refuza recepția mărfii în condițiile în care aceasta nu îndeplinește condițiile legale de comercializare, cantitățile prevăzute în contract sau în comandă ori termenele de livrare, refuzul recepției mărfii făcându-se în momentul livrării, în caz contrar marfa fiind considerată acceptată.

(4) În cazul în care părțile convin prin contract ca recepția cantitativă și calitativă să fie făcută ulterior momentului livrării, documentul de recepție va fi transmis în formă scrisă furnizorului în maximum 24 de ore de la momentul punerii la dispoziția comerciantului a mărfii.”

14. La articolul 7, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Fac excepție de la prevederile alin. (4) produsele alimentare proaspete, în cazul în care recepția cantitativă și calitativă se va face în momentul livrării.”

15. La articolul 7, alineatul (5) se abrogă.

16. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Termenul de plată al comerciantului către furnizor pentru produsele contractate și livrate se stabilește prin

negocierea contractului, fără ca termenul de plată să depășească 30 de zile calendaristice.

(2) Fac excepție de la prevederile alin. (1) produsele alimentare proaspete la care termenul de plată nu poate fi mai mare de 7 zile calendaristice.”

17. După capitolul III se introduce un nou capitol, capitolul III¹, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL III¹

Obligații speciale ale comerciantului”

18. După articolul 10 se introduc șase noi articole, articolele 10¹—10⁶, cu următorul cuprins:

„Art. 10¹. — Comerciantul este obligat să acorde spații distincte de expunere și vânzare produselor românești, în condițiile legii.

Art. 10². — (1) Eticheta pentru carnea comercializată pe teritoriul României va cuprinde următoarele mențiuni:

- a) țara de origine a animalului
- b) animal născut în țara
- c) animal crescut în țara
- d) animal sacrificat în țara, marca de sănătate/identificare și denumirea operatorului economic;
- e) animal tranșat în țara, marca de identificare și denumirea operatorului economic.

(2) Comerciantul este obligat să afișeze vizibil sintagma «carne românească», pentru carnea comercializată direct către consumatorul final, dacă aceasta îndeplinește condițiile prevăzute în Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1.337/2013 al Comisiei din 13 decembrie 2013 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește indicarea țării de origine sau a locului de proveniență pentru carnea proaspătă, refrigerată sau congelată de animale din specia porcină, ovină, caprină și de păsări de curte, în Regulamentul (CE) nr. 1.760/2000 al Consiliului și al Parlamentului European din 17 iulie 2000 de stabilire a unui sistem de identificare și înregistrare a bovinelor și privind etichetarea cârnii de vită și mânzat și a produselor din carne de vită și mânzat și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 820/97 al Consiliului și în Regulamentul CE 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului.

(3) Produsele din carne comercializate pe piața internă vor cuprinde obligatoriu pe etichetă procentul de carne provenit din România.

Art. 10³. — (1) Comerciantul persoană juridică autorizată să desfășoare activități de comercializare pentru produse alimentare are obligația ca, pentru categoriile carne, ouă, legume, fructe, miere de albine, produsele lactate și de panificație, să achiziționeze aceste produse în proporție de cel puțin 51% din volumul de marfă pe raft, corespunzător fiecărei categorii de produse alimentare, provenite din lanțul alimentar scurt, așa cum este definit în conformitate cu legislația în vigoare.

(2) Fac excepție de la prevederile alin. (1) comercianții care realizează o cifră de afaceri anuală netă sau dețin active total de până la două milioane de euro, echivalent în lei.

(3) Metodologia de desfășurare a acțiunilor privind lanțul scurt de aprovizionare se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Art. 10⁴. — Prin excepție de la prevederile art. 10³ alin. (1), necesarul de produse alimentare poate fi completat cu produse din afara lanțului scurt de aprovizionare, în urma consultării

entităților din cadrul organizării comune de piață, prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 10⁵. — Prevederile prezentei legi nu se aplică în ceea ce privește comercializarea fructelor exotice importate din alte țări.

Art. 10⁶. — Comerciantul persoană juridică autorizată care desfășoară activități de comercializare pentru produsele alimentare are obligația de a organiza evenimente de promovare și vânzare a produselor alimentare românești, cu respectarea legislației sanitar-veterinare în vigoare. Frecvența acestor evenimente, precum și orarul de funcționare se vor stabili prin hotărâre a consiliului local.”

19. La articolul 11 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) nerespectarea dispozițiilor art. 3—6 se sancționează cu amendă de la 100.000 lei la 150.000 lei în măsura în care nu sunt aplicabile prevederile Legii concurenței nr. 21/1996, republicată; în caz de abatere repetată se poate suspenda autorizația de funcționare a comerciantului pentru o perioadă de până la 6 luni;

b) nerespectarea dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (4), art. 8, 10¹, 10⁶ și art. 13 alin. (2) se sancționează cu amendă de la 50.000 lei la 100.000 lei, în măsura în care nu sunt aplicabile prevederile Legii nr. 21/1996, republicată;”.

20. La articolul 11 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

„c) nerespectarea dispozițiilor art. 10² și 10³ se sancționează cu amendă de la 100.000 lei la 150.000 lei, în măsura în care nu sunt aplicabile prevederile Legii nr. 21/1996, republicată.”

21. După articolul 14 se introduc două noi articole, articolele 15 și 16, cu următorul cuprins:

„Art. 15. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor notifică statelor membre ale Uniunii Europene obligațiile prevăzute la art. 10² și va specifica motivele care au stat la baza acestora.

Art. 16. — Prevederile art. 10² vor intra în vigoare la 90 de zile de la comunicarea deciziei Comisiei Europene.”

Art. II. — Prevederile art. 10³ din Legea nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin prezenta lege, intră în vigoare la 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Legea nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

FLORIN IORDACHE

București, 12 iulie 2016.

Nr. 150.

PREȘEDINTELE SENATULUI

CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor
alimentare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 321/2009 privind comercializarea produselor alimentare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 11 iulie 2016.

Nr. 678.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 384**

din 7 iunie 2016

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și (11)
din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și (11) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Caraș în Dosarul nr. 894/98/2015 al Judecătoriei Fetești și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.765D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției a depus un memoriu prin care solicită admiterea acesteia.

4. Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.766D/2015, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 341 alin. (8) și (11) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Caraș în Dosarul nr. 2.000/229/2015 al Judecătoriei Fetești.

5. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

6. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției a depus un memoriu prin care solicită admiterea acesteia.

7. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

8. Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu se opune conexării dosarelor.

9. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.766D/2015 la Dosarul nr. 1.765D/2015, care a fost primul înregistrat.

10. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

11. Prin încheierile din 12 noiembrie 2015, pronunțate în dosarele nr. 894/98/2015 și nr. 2.000/229/2015, **Judecătoria Fetești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) și (11) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Caraș în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate împotriva soluțiilor de neurmărire/netrimiteră în judecată dispuse de procuror.

12. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că prevederile legale sunt neconstituționale, deoarece nu are acces la alte căi de atac împotriva încheierii pronunțate de către judecătorul de cameră preliminară, nu beneficiază de un proces echitabil și nu are dreptul să facă plângeri și petiții.

13. **Judecătoria Fetești** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece nici instituirea caracterului definitiv al hotărârii prin care se pronunță judecătorul de cameră preliminară cu privire la plângerea împotriva soluției de neurmărire/netrimiteră în judecată dispusă de procuror, nici excluderea de probe nu aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 51 și 52, întrucât acestea reglementează cu privire la vătămarea adusă de o autoritate publică a cărei protejare este garantată de legiuitorul român prin acțiuni reglementate expres de normele de drept civil, respectiv penal. Totodată, dreptul de petiționare nu presupune pronunțarea unei hotărâri de către o instanță de judecată pentru a se pune probleme dreptului de exercitare a căilor de atac sau de administrare a probelor, ci doar existența unor răspunsuri date de alte organe ale statului care nu sunt incluse în sfera instanțelor judecătorești.

14. În ce privește raportarea criticilor la art. 16, 21 și 24 din Constituție, instanța de judecată arată că reglementarea căilor de atac împotriva hotărârii prin care judecătorul de cameră preliminară soluționează plângerea împotriva ordonanțelor procurorului de neurmărire/netrimiteră în judecată reprezintă atributul exclusiv al legiuitorului, eliminarea căilor de atac în această materie fiind justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 341 din Codul de procedură penală și care asigură obținerea în mod rapid a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judiciar cu privire la soluția procurorului.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

16. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014, paragrafele 25—27. De asemenea menționează că dispozițiile art. 24, 44, 51 și 52 din Constituție nu sunt incidente în cauză.

17. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil consacrate de art. 21 din Legea

fundamentală, deoarece acestea nu prevăd obligativitatea regulii posibilității de exercitare a căilor de atac în orice fel de cauză, iar, conform art. 129 din Constituție, căile de atac se exercită în condițiile legii. Totodată, eliminarea de către legiuitor a căilor de atac în această procedură este determinată de nevoia de a asigura celeritatea procesului penal.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, memoriul depus de autor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (8) și (11) cu denumirea marginală *Soluționarea plângerii de către judecătorul de cameră preliminară* din Codul de procedură penală. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, Curtea constată că acestea au fost modificate prin art. II pct. 94 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016. Cu toate acestea, ținând seama de rațiunile avute în vedere de Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căroră „sintagma «în vigoare» din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, Curtea urmează a se pronunța asupra prevederilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016. Dispozițiile legale criticate au următorul conținut:

„(8) *Încheierea prin care s-a pronunțat una dintre soluțiile prevăzute la alin. (6) și la alin. (7) pct. 1, pct. 2 lit. a), b) și d) este definitivă. [...]*

(11) *Probele care au fost excluse nu pot fi avute în vedere la judecarea în fond a cauzei.*”

21. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi*, art. 21 referitor la *Accesul liber la justiție*, art. 24 referitor la *Dreptul la apărare*, art. 51 referitor la *Dreptul de petiționare* și art. 52 referitor la *Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 5 decembrie 2014, a statuat că judecarea plângerii fără participarea părților, subiecților procesuali principali și a procurorului contravine dreptului la un proces echitabil în componentele sale referitoare la contradictorialitate și oralitate, întrucât dispozițiile art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală nu permiteau comunicarea către aceștia a documentelor care sunt de natură să influențeze decizia judecătorului și nu prevede posibilitatea de a discuta în mod efectiv observațiile depuse în fața instanței. Odată citate însă, toate părțile, inclusiv petentul, au posibilitatea să ia cunoștință despre desfășurarea procedurii în fața judecătorului de cameră preliminară și au dreptul să consulte toate documentele existente în dosarul cauzei, fiindu-le asigurate în acest fel toate drepturile și garanțiile procesuale pe care dreptul la un proces echitabil le presupune în faza procesuală analizată. Totodată, potrivit paragrafelor 40 și 41 din decizia mai sus menționată s-a reținut că, așa cum rezultă din art. 341 alin. (2) din Codul de procedură penală, un exemplar al plângerii formulate este comunicat procurorului și părților. Or, ținând seama de art. 32 din Codul de procedură penală, Curtea a reținut că persoana vătămată și suspectul, în calitate de subiecți procesuali principali, nu au posibilitatea de a-și face apărarea cu privire la susținerile petentului, deoarece acestora nu li se comunică un exemplar al plângerii. De asemenea, în situația în care nu a fost pusă în mișcare acțiunea penală, subiecții procesuali principali sunt privați de dreptul la un proces echitabil prin aceea că necunoscând conținutul plângerii nu pot întreprinde niciun fel de demersuri în apărarea intereselor lor legitime. Așa fiind, a statuat Curtea, aceste neajunsuri pot fi acoperite în măsura în care judecătorul de cameră preliminară se va pronunța asupra plângerii în cadrul unei **proceduri contradictorii și orale**.

23. De asemenea, Curtea a mai constatat că un aspect fundamental al dreptului la un proces echitabil constă în faptul că urmărirea penală trebuie să aibă un caracter contradictoriu și să existe o egalitate a armelor între acuzare și apărare, sens în care prin absența dezbaterilor contradictorii petentul, partea civilă, partea responsabilă civilmente, suspectul sau persoana vătămată nu numai că nu pot, asemeni persoanei care a avut calitatea de inculpat, să formuleze cereri și să ridice excepții cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale, dar nu pot contesta în niciun fel aceste cereri sau excepții, cu atât mai mult cu cât, potrivit art. 374 alin. (7) teza întâi din Codul de procedură penală, probele administrate în cursul urmăririi penale și necontestate de părți nu se readministrează în cursul cercetării judecătorești. De aceea, în condițiile în care persoanele interesate ar fi citate ar avea posibilitatea să se prezinte la dezbateri și, prin urmare, ar putea beneficia de dreptul de a-și exprima opiniile și de a răspunde nu numai la aspectele relevate reciproc, dar și la eventualele întrebări ale judecătorului de cameră preliminară.

24. Prin urmare, suspectul beneficiază de posibilitatea de a contesta în fața unui judecător și în cadrul unui proces echitabil.

25. În sfârșit, prin Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014 paragraful 25, Curtea s-a pronunțat cu privire la soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală. Cu acel prilej, a reținut că o astfel de reglementare este

constituțională, deoarece stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Astfel, atât art. 129, cât și art. 126 alin. (2) din Constituție fac referire la „condițiile legii” atunci când reglementează exercitarea căilor de atac, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată urmând a fi prevăzute „numai prin lege”. Dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu aduc atingere accesului liber la justiție consacrat de art. 21 din Constituție, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil. Nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză. Astfel, așa cum s-a arătat mai sus, art. 129 din Constituție stipulează că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii. Totodată, având în vedere natura cauzelor reglementate prin dispozițiile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul cercetării sau urmării penale, ci soluția de neurmărire sau netrimitere în judecată dispusă de procuror, prevederile art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție nu sunt aplicabile.

26. De asemenea, referitor la presupusa atingere adusă prevederilor art. 16 din Constituție, Curtea a constatat că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu sunt contrare principiului egalității în drepturi, deoarece

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Constantin Caraș în dosarele nr. 894/98/2015 și nr. 2.000/229/2015 ale Judecătoriei Fetești și constată că dispozițiile art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (11) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de același autor, în același dosar, al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Fetești și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 iunie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

privind Procedura pentru aprobarea perioadei fiscale semestriale/anuale pentru persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA

În temeiul art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (4), al art. 322 alin. (9) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, al art. 342 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și al pct. 103 alin. (4)—(6) din titlul VII al Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura pentru aprobarea perioadei fiscale semestriale/anuale pentru persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă modelul și conținutul formularului 306 „Cerere privind utilizarea ca perioadă fiscală pentru TVA a semestrului sau anului calendaristic”, cod MFP 14.13.03.02/p, prevăzut în anexa nr. 2, precum și modelul și conținutul formularului „Decizie privind perioada fiscală pentru taxa pe valoarea adăugată”, cod MFP 14.13.02.02/p, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 3. — Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, utilizare și păstrare ale formularului 306 „Cerere privind utilizarea ca perioadă fiscală pentru TVA a semestrului sau anului calendaristic”, cod MFP 14.13.03.02/p, sunt prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 4. — (1) Referirile la Codul fiscal din cuprinsul prezentului ordin reprezintă trimiteri la titlul VII „Taxa pe valoarea adăugată” al Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Referirile la Codul de procedură fiscală din cuprinsul prezentului ordin reprezintă trimiteri la Legea nr. 207/2015

privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și unitățile fiscale subordonate acestora vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 8. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 6/2010 privind aprobarea Procedurii pentru aprobarea perioadei fiscale semestriale/anuale pentru persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din data de 15 ianuarie 2010.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Eugen-Dragoș Dorog

București, 8 iulie 2016.
Nr. 2.037.

ANEXA Nr. 1

PROCEDURĂ pentru aprobarea perioadei fiscale semestriale/anuale pentru persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA

CAPITOLUL 1

Depunerea cererii și a documentelor justificative

1. Persoana impozabilă înregistrată în scopuri de TVA conform art. 316 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (*Codul fiscal*), poate solicita utilizarea altei perioade fiscale decât luna sau trimestrul, în condițiile prevăzute de pct. 103 din titlul VII al Normelor metodologice de aplicare a Codului fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

— semestrul calendaristic, dacă persoana impozabilă efectuează operațiuni impozabile numai pe maximum 3 luni calendaristice dintr-un semestru;

— anul calendaristic, dacă persoana impozabilă efectuează operațiuni impozabile numai pe maximum 6 luni calendaristice dintr-o perioadă de un an calendaristic.

2. Organul fiscal competent pentru aplicarea prezentei proceduri este organul fiscal în a cărui rază teritorială persoana

impozabilă își are domiciliul fiscal sau în a cărui evidență fiscală este înregistrată.

3. În vederea utilizării ca perioadă fiscală a semestrului sau anului calendaristic, persoana impozabilă trebuie să depună o cerere justificată la organul fiscal competent, până la data de 25 februarie a anului în care se exercită opțiunea.

4. Cererea se completează pe formularul 306 „Cerere privind utilizarea ca perioadă fiscală pentru TVA a semestrului sau anului calendaristic”, cod MFP 14.13.03.02/p, prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

5. Cererea va fi însoțită de documente din care să rezulte activitatea desfășurată și periodicitatea, respectiv:

- declarație pe propria răspundere privind activitatea efectiv desfășurată;
- balanțele de verificare întocmite pentru anul anterior, contracte sau comenzi, după caz;
- jurnalul de vânzări întocmit pentru anul fiscal anterior;
- alte documente relevante pentru luarea deciziei.

6. Cererea se soluționează în termenul prevăzut de art. 77 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare (*Codul de procedură fiscală*).

CAPITOLUL 2

Analiza documentelor și emiterea deciziei

1. Zilnic, cererile contribuabililor împreună cu documentația anexată se transmit, spre soluționare, compartimentului cu atribuții în domeniul soluționării deconturilor cu sume negative de TVA cu opțiune de rambursare din cadrul organului fiscal competent, denumit în continuare *compartiment de specialitate*.

2. Compartimentul de specialitate analizează cererea și documentele anexate, urmărind îndeplinirea condițiilor prevăzute la cap. 1.

3.1. În cazul în care, pentru fundamentarea deciziei, sunt necesare informații suplimentare relevante, organul fiscal va solicita contribuabilului, în scris, prezentarea acestora.

3.2. În acest caz, termenul prevăzut pentru soluționarea cererii se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii documentelor solicitate, în condițiile prevăzute de art. 77 alin. (2) din Codul de procedură fiscală.

4. În urma analizei efectuate, compartimentul de specialitate întocmește Referatul de analiză, prevăzut în anexa la prezenta procedură, prin care propune aprobarea sau respingerea cererii.

5.1. În baza Referatului de analiză, compartimentul de specialitate întocmește, în două exemplare, Decizia privind perioada fiscală pentru taxa pe valoarea adăugată, prevăzută în anexa nr. 3 la ordin.

5.2. Referatul de analiză și Decizia privind perioada fiscală se avizează de șeful compartimentului de specialitate și de conducătorul adjunct al unității fiscale, în situația în care în

structura unității fiscale este aprobat postul de conducător adjunct și se aprobă de conducătorul unității fiscale.

6. După aprobare, compartimentul de specialitate comunică persoanei impozabile un exemplar din decizie, potrivit prevederilor art. 47 din Codul de procedură fiscală, prin care se aprobă sau se respinge solicitarea, după caz, semnat numai de conducătorul unității fiscale.

7.1. În cazul deciziilor de aprobare a perioadei fiscale pentru taxa pe valoarea adăugată, o copie a deciziei se transmite compartimentului cu atribuții în gestionarea Registrului contribuabililor, care operează modificarea în vectorul fiscal al persoanei impozabile.

7.2. Dosarul solicitării, inclusiv în cazul deciziilor de respingere a perioadei fiscale, se transmite compartimentului cu atribuții în gestionarea dosarului fiscal, în vederea arhivării la dosarul fiscal al persoanei impozabile.

7.3. Dosarul solicitării cuprinde:

— cererea persoanei impozabile;

— documentația anexată cererii;

— Referatul de analiză;

— un exemplar din Decizia privind perioada fiscală pentru taxa pe valoarea adăugată.

8. Perioada fiscală aprobată este valabilă începând cu termenele de declarare și plată următoare datei comunicării Deciziei privind perioada fiscală pentru taxa pe valoarea adăugată și se menține pe durata păstrării condițiilor prevăzute la cap. 1 pct. 1 din prezenta procedură.

9. La data modificării condițiilor care au stat la baza aprobării perioadei fiscale prin decizie, persoana impozabilă este obligată să înștiințeze în scris organul fiscal competent, prin completarea unei declarații de mențiuni, în vederea actualizării vectorului fiscal pentru taxa pe valoarea adăugată.

*ANEXĂ
la procedură*

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice/Direcția generală de administrare a marilor contribuabili

Unitatea fiscală

Nr.

Aprobat
Conducătorul unității fiscale,

Avizat

Conducătorul adjunct al unității fiscale,

Avizat

Șef compartiment specialitate,

REFERAT DE ANALIZĂ

pentru aprobarea perioadei fiscale semestriale/anuale pentru persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA

A. Date de identificare a persoanei impozabile

Denumirea

Cod de înregistrare în scopuri de TVA

Domiciliul fiscal

Obiect de activitate principal

Cod CAEN

B. Analiza documentară a Cererii nr. /data

Au fost analizate următoarele documente:

—

—

C. Analiza informațiilor deținute de organul fiscal

Au fost analizate următoarele informații:

—

—

D. Concluzii:


a) Se propune aprobarea cererii privind utilizarea ca perioadă fiscală a semestrului/anului calendaristic

b) Se propune respingerea cererii, având în vedere următoarele:

.....

.....

Întocmit

 <small>Agencia Națională de Administrare Fiscală</small>	Cerere privind utilizarea ca perioadă fiscală pentru TVA a semestrului sau anului calendaristic	306
		Nr.operator de date cu caracter personal 759

ANUL:

DATE DE IDENTIFICARE A PERSOANEI IMPOZABILE											
DENUMIRE											
COD DE ÎNREGISTRARE ÎN SCOPURI DE TVA										RO	
ȚARA DE REZIDENȚĂ											
JUDEȚ			SECTOR			LOCALITATE					
STRADA				NR.		BLOC		SC.			
ET.		AP.		COD POȘTAL			TELEFON				
FAX				E-MAIL							

DATE DE IDENTIFICARE A ÎMPUTERNICITULUI/REPREZENTANTULUI FISCAL											
DENUMIRE / NUME, PRENUME											
COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ											
DOMICILIUL FISCAL											
COD POȘTAL				TELEFON							
FAX				E-MAIL							

Solicit aprobarea utilizării ca perioadă fiscală pentru taxa pe valoarea adăugată a:											
semestrului calendaristic											
anului calendaristic											
Anexez următoarele documente:											

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.

Numele persoanei care face cererea											
Funcția											
Semnătura											

Se completează de personalul organului fiscal											
Organ fiscal											
Număr înregistrare				Data înregistrare							
Numele persoanei care a verificat											

Cod MFP: 14.13.03.02/p

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

Sigla
 D.G.R.F.P./
 D.G.A.M.C.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice

Adresa:

...../

Direcția generală de administrare a marilor contribuabili

Tel.:

Unitatea fiscală

Fax:

Nr. /

E-mail:

DECIZIE

privind perioada fiscală pentru taxa pe valoarea adăugată

Către:

Denumirea persoanei impozabile, cu domiciliul fiscal/adresa din România unde pot fi examinate
 evidențele și documentele: localitatea, str. nr., bl., sc....., ap....., sectorul/județul

Cod de înregistrare în scopuri de TVA

În baza art. 322 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și a Cererii
 nr. din data, vă comunicăm:

— se aprobă perioada fiscală:

— semestrul calendaristic

— anul calendaristic

— nu se aprobă cererea

Motivația respingerii:

Perioada fiscală aprobată prin prezenta decizie este valabilă începând cu termenele de declarare și plată următoare datei
 comunicării și se menține pe durata păstrării condițiilor prevăzute în Normele metodologice de aplicare a titlului VII „Taxa pe
 valoarea adăugată” din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de
 aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

La data modificării condițiilor care au stat la baza aprobării perioadei fiscale prin prezenta decizie, persoana impozabilă
 este obligată să înștiințeze în scris organul fiscal competent, prin completarea unei declarații de mențiuni, în vederea actualizării
 vectorului fiscal pentru taxa pe valoarea adăugată.

Împotriva prezentului înscris cel interesat poate formula contestație la organul fiscal emitent, în conformitate cu prevederile
 art. 272 alin. (6) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în termen de
 45 de zile de la data comunicării, potrivit prevederilor art. 270 din același act normativ.

Conducătorul unității fiscale

Numele și prenumele

Semnătura și ștampila unității

Număr de înregistrare ca operator de date cu caracter personal

Cod MFP: 14.13.02.02/p

www.anaf.ro

Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, utilizare și păstrare a Cererii privind utilizarea ca perioadă fiscală pentru TVA a semestrului sau anului calendaristic

Denumirea formularului: Cerere privind utilizarea ca perioadă fiscală pentru TVA a semestrului sau anului calendaristic

Cod MF: 14.13.03.02/p

Format: A4/t1

Caracteristici de tipărire:

— se utilizează echipament informatic pentru completare și editare, cu ajutorul programului de asistență pus la dispoziție
 gratuit.

Se difuzează: gratuit.

Se utilizează la: aprobarea perioadei fiscale semestriale/anuale pentru persoanele impozabile înregistrate în scopuri de
 TVA în România, stabilite sau nestabilite în România.

Se întocmește de: persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA în România, stabilite sau nestabilite în România.

Circulă: — în format electronic, la organul fiscal competent;

— în format hârtie, în două exemplare listate, semnate și ștampilate, potrivit legii, din care:

— un exemplar la solicitant;

— un exemplar la organul fiscal.

Se păstrează: — formatul electronic, în arhiva de documente electronice;

— formatul hârtie, la dosarul fiscal al solicitantului.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind modificarea și completarea Procedurii de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 115/2013

Având în vedere prevederile art. 72 alin. (2) din Legea energiei electrice și gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art. 6 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 1.215/2009 privind stabilirea criteriilor și a condițiilor necesare implementării schemei de sprijin pentru promovarea cogenerării de înaltă eficiență pe baza cererii de energie termică utilă, cu modificările ulterioare, precum și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 219/2007 privind promovarea cogenerării bazate pe cererea de energie termică utilă, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de avizare a proiectelor noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 115/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 10 ianuarie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (2), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) *proiect de centrală/unitate de cogenerare nou(ă)* — proiect investițional pentru realizarea/instalarea, într-o centrală nouă sau existentă, a uneia sau mai multor unități noi de cogenerare, ale căror echipamente principale nu au mai produs energie electrică și/sau termică în România sau într-o altă țară și care se află în perioada de valabilitate a certificatului de garanție;”

2. La articolul 3 alineatul (2), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:

„g) *proiect de re tehnologizare a unei centrale/unități de cogenerare* — proiect investițional prin care se aduc schimbări majore unei centrale/configurații de producție în cogenerare existente, prin suplimentarea sau înlocuirea unor echipamente principale ale unităților de cogenerare din centrală/configurație, precum turbine, cazane, motoare termice etc., cu echipamente care nu au mai produs energie electrică și/sau termică în România sau într-o altă țară și care se află în perioada de valabilitate a certificatului de garanție, pentru care costul de investiție pentru re tehnologizare depășește 50% din costul de investiție pentru o centrală/unitate de cogenerare nouă echivalentă, având drept rezultat modificarea capacității electrice a respectivei configurații;”

3. La articolul 4 alineatul (1) litera b), punctul ii) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(ii) în anul curent, numai pentru situația prevăzută la art. 7 alin. (3), caz în care se solicită un aviz pentru acreditare finală, ulterior obținerii autorizației de înființare de la ANRE;”

4. La articolul 7, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) În cazul unei solicitări de aviz pentru acreditare finală pentru anul n+1, dacă solicitantul consideră că până la data de 10 noiembrie a anului «n», documentația transmisă nu va întruni toate condițiile necesare acordării avizului de acreditare finală conform prezentei proceduri, poate solicita în scris ca documentația transmisă să fie considerată documentația prevăzută la alin. (3) lit. a). Cererea trebuie transmisă către

ANRE până la data de 10 noiembrie a anului «n», însoțită de declarația privind punerea în funcțiune în anul n+1 a unităților de cogenerare.”

5. La articolul 10, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Sunt eligibile pentru obținerea avizului acele unități de cogenerare noi sau re tehnologizate, care prin performanțele estimate în exploatare respectă condițiile prevăzute la art. 10 alin. (1) din Regulament, pentru Energia Electrică Totală a Configurației (EETC) și, după caz, la art. 10 alin. (3) din Regulament. Prevederile art. 11 și ale art. 12 alin. (1) din Regulament nu se aplică în condițiile prezentei proceduri.”

6. La articolul 12, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Pentru a obține acreditarea în vederea accesării schemei de sprijin, proiectele noi sau de re tehnologizare ale centralelor de cogenerare trebuie să utilizeze echipamente principale noi, care nu au mai produs energie electrică și/sau termică în România sau într-o altă țară, și care se află în perioada de valabilitate a certificatului de garanție, cu excepția situației prevăzute la art. 14 alin. (2).”

7. La articolul 14, alineatul (3) se abrogă.

8. La articolul 17 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) pentru unitățile de cogenerare înscrise în Lista capacităților și aflate în exploatare comercială la data intrării în vigoare a prezentei proceduri, dacă apar modificări față de capacitatea electrică de înaltă eficiență a unei unități de cogenerare înregistrată anterior, ca urmare a aplicării prevederilor Regulamentului;”

9. În anexa nr. 2 litera A, punctul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„14. Valoarea cantității de energie electrică potențial calificabilă ca fiind produsă în cogenerare de înaltă eficiență de fiecare din capacitățile care fac obiectul proiectului, care ar putea beneficia de Schema de sprijin într-un an calendaristic sau într-un sezon de operare complet.

Evaluarea este întocmită de operatorul economic, pe baza datelor de proiect/prognoză de funcționare, conform prevederilor cap. III secțiunea 1 «Condiții de calificare pentru energia electrică produsă în cogenerare de înaltă eficiență de o Configurație de producție în cogenerare» și cap. V «Calcul de autoevaluare pentru calificare» din Regulament. Nu se aplică

prevederile art. 11, art. 12 alin. (1), art. 49 și ale secțiunilor a 3-a și a 4-a din cap. V din Regulament.

Operatorul economic care solicită un aviz conform Procedurii trebuie să opteze, înainte de a trece la evaluare, asupra perioadei luate în considerare pentru consumul de combustibil și producțiile de energie termică și electrică în cogenerare, care poate fi, în condițiile stabilite în cap. III, secțiunea a 3-a «Principii, etape și documente necesare calificării din Regulament, un an calendaristic sau un sezon de operare.»

10. În anexa nr. 2 litera B, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4. Datele de referință și rezultatele calculului de determinare a capacității electrice de cogenerare potențial calificabilă ca fiind de înaltă eficiență (MW) pentru un an calendaristic/sezon de operare complet, a cantității de energie electrică potențial calificabilă ca fiind produsă în cogenerare de înaltă eficiență, nefiind aplicabile prevederile art. 11, art. 12 alin. (1), art. 49 și ale secțiunilor a 3-a și a 4-a din cap. V din Regulament, precum și

a cantității de energie electrică estimată a beneficia de schema de sprijin, atât pentru lunile de funcționare din primul an în care capacitatea de cogenerare intră în exploatare comercială, cât și pentru primul an calendaristic sau sezon de operare complet, care se prezintă integral conform machetelor din anexa nr. 3 la Regulament.”

Art. II. — (1) Operatorii economici care derulează proiecte investiționale pentru unități noi sau re tehnologizate în centrale de cogenerare, operatorii economici care dețin sau exploatează comercial unități de cogenerare, furnizorii clienților casnici și Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

(2) Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 28 iunie 2016.
Nr. 28.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 937932